

Изх. номер: КСИ-76

Дата: 09.04.2020 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-76/2020 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20200319-00038-0080
Възложител:	<b>Община Габрово</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП) f202
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Зимно поддържане на общинска пътна мрежа и улична мрежа в селата за сезони 2020/21; 2021/22; 2022/23; 2023/24 г.“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Извън списъка
Срок за изпълнение:	до 30.04.2024 г.

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 376 600
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация;</li> <li>4. Проекта на методика за оценка.</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка ( <i>когато е приложимо</i> ) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>В проекта на решение за откриване на процедурата, възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е „извън списъка“ по чл. 2, ал. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки. В тази връзка, въпреки че са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 2, б. „а“ от посочената наредба, проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП (вж. чл. 18, т. 5 от Наредбата).</p>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### Проект на обявление за обществена поръчка

<b>Възлагащ орган</b>
<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле I.1) за адрес на профила на купувача и в поле I.3), за адрес осигуряващ пряк достъп до документацията за обществена поръчка, са посочени</p>

два еднакви електронни адреса. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се посочи интернет адрес, който препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

#### **Обхват на поръчката**

*Констатации и препоръки:*

1. В поле II.2.2) е отбелязан основен CPV код 90620000 – „Услуги по почистване на улици от сняг“. Доколкото възлаганите дейности по зимно поддържане включват и „отстраняване на уплътнени снежно-ледени пластове“, препоръчваме отбелязване на допълнителен CPV код 90630000 - „Услуги по почистване на улици от лед“.

2. Маркираният в поле II.2.5) ценови показател „Финансова оценка“ се формира от четири подпоказателя (Ф1, Ф2, Ф3 и Ф4), чиито наименования и относителна тежест не са посочени в обявлението за поръчка (арг. от чл. 70, ал. 6 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 18). Препоръчваме всички елементи, които участват в образуването на оценката, да се укажат в обявлението (напр. в поле II.2.14).

3. В поле II.2.11) е отбелязано, че не се предвиждат опции. Същевременно в проекта на техническа спецификация (стр. 8, т. 8) е отбелязана възможност възложителят „да възлага изпълнението на допълнително възникнали видове работи, свързани технологично с предмета на поръчката“. Препоръчваме да се прецени дали отметката е коректна и, ако е приложимо, да се направи редакция (вж. чл. 5, ал. 1 ППЗОП), както и да се съобразят изискванията на чл. 5, ал. 2, изр. второ ППЗОП.

#### **Условия във връзка с поръчката**

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.2.2) е записано, че „основанието по чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗОП се прилага за професия или дейност, свързана с изпълнението на поръчката“. Препоръчваме да се даде пояснение на професия или дейност, „свързана с изпълнението на поръчката“.

2. В поле VI.3), като продължение от поле III.2.2), е предвидено отстраняване на участник, който „не удължи срока на валидност на офертата си“. Препоръчваме да се допълни, че се отстранява и участник, който не потвърди този срок (вж. чл. 35а, ал. 3 ППЗОП).

#### **Административна информация**

*Констатации и препоръки:*

В поле IV.2.7) е предвидено разглеждане на офертите по реда на чл. 104, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП. Посоченият ред е приложим, когато всички предложения от офертите на участниците се представят чрез числова стойност, която се оповестява в момента на отваряне на офертите (вж.

чл. 104, ал. 3 ЗОП). В случая условието не е изпълнено, тъй като методиката за оценка съдържа показател (Техническа оценка Т - Оценка за управление на риска), оценяван чрез експертна оценка на комисията. Препоръчваме корекция.

### Допълнителна информация

#### *Констатации и препоръки:*

В поле VI.3), т. 3.1.2., от участниците се изисква да декларират, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. В тази връзка препоръчваме да се има предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ЗОП.

### Проект на методика

#### *Констатации и препоръки:*

1. От указанията за присъждане на точки по показател Т - Техническа оценка (Оценка за управление на риска) се установява, че 40 точки получава предложението, в което е обърнато внимание на всички дефинирани от възложителя рискове и съдържа всяко едно от посочените три обстоятелства. Доколкото в различните нива на скалата визираните обстоятелства не са обособени, препоръчваме ясното им разграничаване.

От методиката не става ясно кога се приема, че степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване не са „конкретно“ описани и оценени и в кои случаи предлаганите мерки, организация и ресурси не гарантират „изцяло“ преодоляване на риска (при оценяване с 25 т. по показател Т); кога се приема, че предложените мерки за преодоляване на дефинираните рискове „реално не са от естество, позволяващо преодоляването им“ (при оценяване с 10 т. по показател Т).

В допълнение, препоръчваме оценката по показателя да се базира на механизъм за сравнение на различните предложения (различни мерки за преодоляване на рисковете) и отличаване на тези, предлагащи по-високо качество (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 от ЗОП).

2. На стр. 1 от методиката е посочено, че оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията с „консенсус“. Съгласно чл. 51, ал. 6 ППЗОП, решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство. Препоръчваме редакция.

3. В документа (стр. 3) е записано, че „когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията прилага чл. 58 от ППЗОП“. Относитими са ал. 2 и ал. 3 на посочената разпоредба, с оглед на което, препоръчваме прецизиране на записа.

4. В методиката се съдържат подпоказатели „Ф1 – финансова оценка за снегочистване“ и „Ф4 – финансова оценка за снегочистване на улици в селата“. С цел прецизност, препоръчваме наименованието на подпоказател Ф1 да бъде допълнено с пояснението „на пътната мрежа“.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на първия етап на контрола е съобразен редът за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), ПМС № 332/13.12.2019 г. и § 12 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. – ДВ, бр. 28 от 2020 г.).

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**