

ДО

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: : ОХРАНА НА ОБЩИНСКИ ОБЕКТИ ЗА 2020-2021 г. ПО 4 ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОП "БЛАГОУСТРОЯВАНЕ", ГР. ГАБРОВО“,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ДНЕВНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ДИРЕКЦИЯ МДТ И ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЩИНСКИ ГАРАЖ НА УЛ. СТАНЦИОННА, ГР. ГАБРОВО“,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА НЕОПАСНИ ОТПАДЪЦИ – ГР. ГАБРОВО /ЗЕМЛИЩЕ НА С. ГРЪБЛЕВЦИ/“,

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕНОНОЩНА ОХРАНА СЪС СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА /СОТ/ НА ОБЕКТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ГАБРОВО 2020-2021 г.“, открита с Решение № 89/ 05.09.2019 г. на Кмета на Община Габрово

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител/и

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Комисията е назначена със заповед № 2163/ 16.10.2019 г. на За кмета на Община Габрово, съгласно заповед № 1921/24.09.2019 г. на Кмета на Община Габрово в състав:

Председател: инж. Недялко Ценков – директор дирекция ОССД, Община Габрово;

Членове:

1. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
2. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
3. инж. Даниела Димитрова – директор ОП „Регионално депо за неопасни отпадъци“ – гр.

Габрово;

4. Диян Кехайов – директор ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово.

Резервни членове:

1. Ива Сербезова – ст. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
2. Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Пламен Станчев – ръководител ОИ, Община Габрово;
4. Мария Йозова – директор дирекция МДТ, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител/и по горесцитираната обществена поръчка в частта по: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОП "БЛАГОУСТРОЯВАНЕ", ГР. ГАБРОВО“,**
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ДНЕВНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ДИРЕКЦИЯ МДТ И ДЕНОНОЩНА НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЩИНСКИ ГАРАЖ НА УЛ. СТАНЦИОННА, ГР. ГАБРОВО“,
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА НЕОПАСНИ ОТПАДЪЦИ – ГР. ГАБРОВО /ЗЕМЛИЩЕ НА С. ГРЪБЛЕВЦИ/“.

Комисията проведе своите работни заседания в периода 16.10.2019г. до 05.12.2019г. в сградата на Община Габрово.

I. Първото заседание на комисията се проведе на 16.10.2019 г. в сградата на Община Габрово.

Комисията заседава в редовния си състав.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП присъстваха:

- Йончо Георгиев Ганчев – Управител на АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД;
- Ангел Иванов Монеv – Упълномощен представител на АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП като декларираха, че се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка с работата си в комисията, включително да опазя документите от неправомерен достъп.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 2163/ 16.10.2019 г. на за кмета на Община Габрово, съгласно заповед № 1921/24.09.2019 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 16.10.2019 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 15.10.2019 г., са подадени 4 **/четири/ оферти** за участие в процедурата, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	ОССД-02-03-3#1/15.10.2019 г.; 10:21 ч.
2.	АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	ОССД-02-03-2#2/15.10.2019 г.; 15:45 ч.
3.	С.И.В. 777 ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	ОССД-02-03-3#3/15.10.2019 г.; 16:28 ч.
4.	ДЗЗД ОМОН по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	ОССД-02-03-3#4/15.10.2019 г.; 16:30 ч.

За всяка една от офертите, по реда на постъпването им, бяха извършени последователно следните действия:

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести съдържанието ѝ. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка обособена позиция.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да се възползват от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да подпишат Предложенията за изпълнение и плिकове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, но същите не се възползваха от предоставената им правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Всеки член от комисията е длъжен да декларира обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, относно подалите оферти участници, преди да пристъпи към разглеждане на представените документи. В случая, при подаване на офертата от обединение ДЗЗД ОМОН, във входящия регистър и върху опаковката **не са посочени участниците в обединението**. Фактът, че опаковката е била отворена на откритото заседание, не санира несъответствието на заявлението с разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Порокът не би могъл да бъде отстранен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, чрез изискване на допълнителна информация, нито попада в хипотезата на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаваща длъжностните лица да откажат приемането на оферта. При подаване на офертата за участие, участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, както и указанията на Възложителя. В тази връзка е и посоченото в Раздел III, буква Б от Указанията за участие, а именно:

„Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

1. наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;

.....“

Предвид гореизложеното и тъй като изискването на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП е императивно, и съгласно константната практика на КЗК и ВАС /Решение № 770 от 4.07.2019 г. на КЗК; Решение № 1098 от 28.09.2017 г. на КЗК; Решение № 1080 от 4.10.2018 г. на КЗК и др/, комисията предлага участник ДЗЗД ОМОН да се отстрани от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и Раздел III, буква Б) от Указанията за участие. Участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на допуснатите участници, при което констатира:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АИС СЕКЮРИТИ ЕООД /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, в резултат на което констатира:

За Обособена позиция № 1

1.1.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

1.1.1.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи /образец №1/, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в “pdf” вариант за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя подписан от Йончо Ганчев – управител на АИС СЕКЮРИТИ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерия за подбор, включващ минимални изисквания за годност /правоспособността/ на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

За Обособена позиция № 2

1.1.2.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

1.1.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи /образец №1/, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в “pdf” вариант за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя подписан от Йончо Ганчев – управител на АИС СЕКЮРИТИ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерия за подбор, включващ минимални изисквания за годност /правоспособността/ на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

За Обособена позиция № 3

1.1.3.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

1.1.3.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи /образец №1/, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя подписан от Йончо Ганчев – управител на АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерия за подбор, включващ минимални изисквания за годност /правоспособността/ на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) за всяка обособена позиция по отделно. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят е поставил условието, че всеки участник трябва да представи, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 общо. Във връзка горесцитираното, участникът би следвало да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид за трите обособени позиции общо, който да е цифрово подписан.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, в резултат на което констатира:

Участникът е представил Опис на представените документи /образец №1/, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката и Пълномощно.

За Обособена позиция № 1

2.2.1.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.1.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант и отделен файл на електронен подпис. Комисията констатира, че така представения представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант не е цифрово подписан от Тотю Русенов, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

За Обособена позиция № 2

2.2.2.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант и отделен файл на електронен подпис. Комисията констатира, че така представения представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант не е цифрово подписан от Тотю Русенов, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

За Обособена позиция № 3

2.2.3.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.3.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант и отделен файл на електронен подпис. Комисията констатира, че така представения представил Единен европейски документ за

обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант **не е цифрово подписан** от Тотю Русенов, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) **за всяка обособена позиция по отделно**. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, Възложителят е поставил условието, че всеки участник трябва да представи, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 **общо**. Във връзка горецитираното, участникът би следвало да представи **Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид за трите обособени позиции общо, който да е цифрово подписан**.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от С.И.В. 777 ООД /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, в резултат на което констатира:

За Обособени позиции № 1, № 2 и № 3

2.3.1 Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2 Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи /образец №1/, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител в "pdf" вариант за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя подписан от Антоанета Зашева – управител на С.И.В. 777 ООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил по собствена преценка заверени копия на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност и Служебна бележка от МВР.

Комисията констатира, че участникът покрива критерия за подбор, включващ минимални изисквания за годност /правоспособността/ на участниците, обективирани в в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник С.И.В. 777 ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, не следва да представя допълнителни документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от (ЗОП) и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите следва да са входирани в деловодството на Община Габрово **до 17:00 часа на петия ден от датата на получаване на протокола.**

Констатациите и предложенията на комисията са отразени в протокол № 1 от 25.10.2019 г.

II. Следващите работни заседания на комисията се проведеха в периода 11.11.2019г. до 14.11.2019 г. в сградата на Община Габрово.

Комисията заседава в редовния си състав.

Комисията констатира, че в рамките на определения срок и с оглед на направените констатации в протокол № 1, са представени допълнителни документи, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД	ОССД-02-03-8#1/28.10.2019 г.; 15:19 ч.
2	АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД	ОССД-02-03-8#2/30.10.2019 г.; 15:12 ч.

От така представената информация, налична в представените от участниците ЕЕДОП, Комисията констатира, че участници **АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД** и **АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД** покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя.

Предвид констатациите от протокол № 1, комисията допусна до разглеждане на техническите предложения участници:

- АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД
- АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД
- С.И.В. 777 ООД.

Комисията извърши проверка на техническите предложения на допуснатите участници и в резултат на това констатира:

1. Технически предложения на Участник АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

➤ **За обособена позиция № 1**

Представеното от участника за обособена позиция № 1, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **За обособена позиция № 2**

Представеното от участника за обособена позиция № 2, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **За обособена позиция № 3**

Представеното от участника за обособена позиция № 3, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Технически предложения на Участник АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Комисията констатира, че представените „Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд за обособените позиции по Образец № 4“ и „Декларация за извършено посещение и оглед на обектите за обособените позиции по Образец № 6“ **са представени общо за обособени позиции № 1, № 2 и № 3**, което е в несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП. Порокът не би могъл да бъде отстранен по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като в правната норма се предвижда да се изискват разяснения и информация. При подаване на офертата за участие, Участниците следва да спазват приложимите законови разпоредби, както и указанията на Възложителя. В тази връзка е и посоченото в Раздел III, буква Б от Указанията за участие, а именно:

„Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – за всяка обособена позиция, за която се подава оферта.“

Предвид гореизложеното и тъй като изискването **на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП е императивно**, комисията предлага участник **АСО ТРЕЗОР-2М ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка чл. 47, ал. 9 от ППЗОП и Раздел III, буква Б) от Указанията за участие. Участникът е представил оферта, която **не отговаря** на условията за представянето ѝ.

3. Технически предложения на Участник С.И.В. 777 ООД

➤ **За обособена позиция № 1**

Представеното от участника за обособена позиция № 1, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **За обособена позиция № 2**

Представеното от участника за обособена позиция № 2, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **За обособена позиция № 3**

Представеното от участника за обособена позиция № 3, Предложение за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя.

Допуснати участници до оценка на предложението за изпълнение:

№	Участник
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
2.	С.И.В. 777 ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Класирането на офертите по всички обособени позиции се извършва на база икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Показател – П (наименование)	Максимално възможни брой точки
1. Месечна предлагана цена – П1	50 т.
2. Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на обособената позиция – П1	25 т.
3. Организацията на работа по изпълнение на обособената позиция – П2	25 т.

Оценки на участниците са отразени в таблица за оценка на техническите предложения, приложения към Протокол № 2.

Обобщените резултати за техническа оценка са както следва:

№	Участник	П1	П2
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 1	25 т.	25 т.
2.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 2	25 т.	25 т.
3.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 3	15 т.	25 т.
4.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 1	15 т.	25 т.
5.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 2	15 т.	25 т.
6.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 3	15 т.	25 т.

Предвид констатациите и извършените оценки, комисията допусна до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“** участници:

№	Участници
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
2.	С.И.В. 777 ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Комисията взе решение Ценовите предложения да се отворят на 22.11.2019 г., от 09:00 часа, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, информация за което се публикува в профила на купувача, в раздела за процедурата.

Констатациите и предложенията на комисията са отразени в протокол № 2 от 14.11.2019 г.

III. Второто публично заседание на комисията се проведе на 22.11.2019 г. в сградата на Община Габрово.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъстваха:

- Антоанета Борисова Зашева – Управител на С.И.В. 777 ООД;
- Славчо Георгиев Зашев – Упълномощен представител на С.И.В. 777 ООД;
- Йончо Георгиев Ганчев – Управител на АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД;
- Ангел Иванов Монеv – Упълномощен представител на АСО ТРЕЗОР - 2М ЕООД.

Поради отсъствие на Диян Кехайов, поради служебен ангажимент /командировка/, в заседанието взе участие, определеният със заповедта резервен член на комисията - Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово, която подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл. 103, ал. 2 от ЗОП, включително да опази документите от неправомерен достъп.

Комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и допуснатите участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**.

№	Участник
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
2.	С.И.В. 777 ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

1. Комисията пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**

1.1. АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

➤ по обособена позиция № 1

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-1).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 79 776 лв. без вкл. ДДС или 95 731.20 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец: 3 324 лв. без вкл. ДДС или 3 988.80 лв. с вкл. ДДС.

➤ по обособена позиция № 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-2).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 88 848 лв. без вкл. ДДС или 106 617.60 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец за двата обекта: 3 702 лв. без вкл. ДДС.

➤ по обособена позиция № 3

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-3).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 81 480 лв. без вкл. ДДС или 97 776 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец: 3 395 лв. без вкл. ДДС или 4 074 лв с вкл. ДДС.

1.2. С.И.В. 777 ООД

➤ по обособена позиция № 1

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-1).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 96 804 лв. без вкл. ДДС или 116 164.80 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец: 4 033.50 лв. без вкл. ДДС или 4 840.20 лв. с вкл. ДДС.

➤ по обособена позиция № 2

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-2).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 115 240.56 лв. без вкл. ДДС или 138 288.67 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец за двата обекта: 4 801.69 лв. без вкл. ДДС.

➤ по обособена позиция № 3

Плик „Предлагани ценови параметри“ на Участника съдържа:

Попълнено, подписано и подпечатано «Ценово предложение» (Образец № 5-3).

ОБЩА ЦЕНА за 24 месеца: 67 762.80 лв. без вкл. ДДС или 81 315.36 лв. с вкл. ДДС.

ЦЕНА на месец: 2 823.45 лв. без вкл. ДДС или 3 388.14 лв с вкл. ДДС.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи, като резултатите са отразени в Протокол № 3.

IV. Комисията продължи работа в редовния си състав на 26.11.2019 г. като извърши проверка на ценовите предложения на двамата участници по обособените позиции.

1.1. При проверка на представените Ценови предложения по обособени позиции с № № 1, № 2 и № 3 на **АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД**, комисията констатира, че **в частта по обособени позиции № № 1 и № 2**, не става ясно дали посочения брой на охранители, които ще участват в изпълнението, са съобразни с "Техническите условия за изпълнение предмета на поръчката" изискани от Възложителя в Техническата спецификация, част от документацията на обществената поръчка, а именно в частта: „При определяне на броя на служителите си за един пост, респ. при калкулиране на общия брой ангажирани охранители за изпълнение на обособената позиция, участникът следва да се съобрази с официалното становище на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (<http://www.gli.government.bg/page.php?c=69&d=679>). Числеността на служителите, пряко ангажирани с изпълнението на обособената позиция, следва да бъде достатъчна за качествено и законосъобразно извършване на услугата.“

Предвид гореизложеното и на основание чл. 104 ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от **АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД** с писмо с изх. № ОССД-02-03-10/26.11.2019г. разяснения или допълнителни доказателства, в частта по обособени позиции № № 1 и № 2, с които да потвърди, че посочения брой на охранители, които ще участват в изпълнението, са съобразни с "Техническите условия за изпълнение предмета на поръчката" изискани от Възложителя в Техническата спецификация, част от документацията на обществената поръчка.

Разяснението или допълнителните доказателства следва да бъде представено от участника в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на искането за това.

1.2. Комисията извърши проверка на представените Ценови предложения по обособени позиции № №1, № 2 и № 3 на **С.И.В. 777 ООД**, при която не констатира неясноти и несъответствия на представените от участника Ценови предложения.

Предвид гореизложеното, комисията **допуска участник С.И.В. 777 ООД** до оценка на ценовите предложения по обособени позиции № № 1, № 2 и № 3.

2. Комисията продължи работа на 05.12.2019г. в редовния си състав.

В рамките на определения срок и с оглед на направеното искане с писмо с вх. № ОССД-02-03-10#1/02.12.2019 г., участник **АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД** е представил разяснение, с което потвърждава, че в частта по обособени позиции № № 1 и № 2, се е съобразил с изисквания от Възложителя за брой на охранители, които ще участват в изпълнението на поръчката.

Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката в разчетите си е предвидил ползването на охранителни работници от съществуващите при него „Резерв охранителни работници“, които да покриват човеко – часовете на ползващите полагаем платен отпуск, болнични, неплатен отпуск. Така предложения брой охранителни работници е достатъчен за качествено и законосъобразно извършване на услугата.

Така представеното разяснение отговаря на изискванията на Възложителя и комисията допуска участник **АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД** до оценка на ценовите предложения по обособени позиции № № 1, № 2 и № 3.

3. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Класирането на офертите се извършва на база **икономически най-изгодна оферта**, въз основа на **критерий „оптимално съотношение качество/цена”**, съгласно методиката за оценка.

Месечна предлагана цена – П1

Показател П1: Месечна предлагана цена (максимален брой точки – 50). Посочва се обща цена без ДДС, която участникът предлага за изпълнението.

Оценката се извършва по следната формула:

$$П1 = Ц_{\min} / Ц \times 50$$

където

Ц_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение;

Ц е обща цена за изпълнение, предложена от участника;

П1 се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на П1 е 50 точки.

Участници	Месечна предлагана цена – П1	П1 = Ц _{min} / Ц x 50
АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 1	3 324 лв.	50 т.
АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 2	3 702 лв.	50 т.
АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 3	3 395 лв.	41,58 т.
С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 1	4 033,50 лв.	41,20 т.
С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 2	4 801,69 лв.	38,55 т.
С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 3	2 823,45 лв.	50 т.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

Показател – П (наименование)	Максимално възможни брой точки
1. Месечна предлагана цена – П1	50 т.
2. Описание на дейностите и процедурите за изпълнение на обособената позиция – Тп1	25 т.
3. Организацията на работа по изпълнение на обособената позиция – Тп2	25 т.

$$КО = П1 + Тп1 + Тп2$$

№	Участник	Комплексна оценка (КО)
1.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 1	100 т.
2.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 2	100 т.
3.	АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД по обособена позиция № 3	81,58 т.
4.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 1	81,20 т.
5.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 2	78,55 т.
6.	С.И.В. 777 ООД по обособена позиция № 3	90 т.

4. Въз основа на своите констатации и съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане “оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците, както следва:

По обособена позиция № 1

1 място АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

2 място С.И.В. 777 ООД

По обособена позиция № 2

1 място АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

2 място С.И.В. 777 ООД

По обособена позиция № 3

1 място С.И.В. 777 ООД

2 място АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

Констатациите и предложенията на комисията са отразени в протокол № 4 от 05.12.2019

Г.

Въз основа на своите констатации и извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да се сключат договори за изпълнение на поръчката по обособени позиции както следва:

По обособена позиция № 1 с АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

По обособена позиция № 2 с АЙС СЕКЮРИТИ ЕООД

По обособена позиция № 3 със С.И.В. 777 ООД

Настоящият доклад е изготвен на 05.12.2019 г. в 16:00 часа.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Приложение: Протокол № 1, Протокол М ротокол № 3 и Протокол № 4

Председател: инж. Недялко Ценков

Членове:

Николай Димитров –

Йоанна Иванова –

инж. Даниела Димитрова –

Диян Кехайов –

Янка Здравкова -

Заличено обстоятелство
на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърждавам,

Таня Христова

Кмет на Община Габрово



Дата:06.....12.2019 г.