

ДО  
ТАНЯ ХРИСТОВА  
Кмет на Община Габрово

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на ел. материали за поддръжка на уличното осветление на територията на Община Габрово”, открита с Решение №14/11.02.2019г. на кмета на Община Габрово

### ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител/и

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,**

Комисията е назначена с Ваша Заповед № 464/20.03.2019г. в състав:

**Председател:** Диян Кехайов – директор ОП Благоустройство, гр. Габрово;

**Членове:**

1. Йоанна Иванова –юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
2. Янка Здравкова– гл. експерт, отдел ОПК, Община Габрово;
3. Стилияна Иванова – гл. експерт ТИСС, Община Габрово;
4. Лиляна Русева – оперативен счетоводител, ОП „Благоустройство“, гр. Габрово,

**и резервни членове:**

1. Стефан Кузланов – поддръжка ИЕ, ОП „Благоустройство“, гр. Габрово;
2. Венета Ганева – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Ива Сербезова – ст. експерт, отдел ОПК, Община Габрово;

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител/и на обществена поръчка с предмет: „Периодични доставки на ел. материали за поддръжка на уличното осветление на територията на Община Габрово”.

Комисията проведе своите работни заседания в периода 20.03.2019г. до 21.03.2019г. в сградата на Община Габрово.

**Първото публично заседание** на комисията се проведе на 20.03.2019 г. от 10.00ч. в заседателна зала ет. 3 в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно Заповед № 464/20.03.2019г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха упълномощени лица на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 464/20.03.2019г. на Кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 20.03.2019г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 19.03.2019г., са подадени **6 /шест/ оферти** за участие в процедурата по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	<b>ФИНКОМ ООД</b>	ИЕ-01-03-10#1/13.03.2019Г. 11,43Ч.
2	<b>ЕЛСИМ ООД</b>	ИЕ-01-03-10#2/18.03.2019Г. 09,26Ч.
3	<b>ТМТ ЕЛКОМ ООД</b>	ИЕ-01-03-10#3/18.03.2019Г. 11,35Ч.
4	<b>ВОЛТРАН ЕООД</b>	ИЕ-01-03-10#4/19.03.2019Г. 09,39Ч.
5	<b>СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД</b>	ИЕ-01-03-10#5/19.03.2019Г. 10,14Ч.
6	<b>ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД</b>	ИЕ-01-03-10#6/19.03.2019Г. 10,56Ч.

Председателят на комисията запозна членовете с реда, по който съгласно чл.104, ал.2 и ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП, комисията ще проведе заседанието.

Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание, включително предложенията на всички участници по показателя за оценка на офертите - Предлагана обща цена.

## **1. Отваряне на офертите**

### **1.1. Оферта ФИНКОМ ООД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена за изпълнение на доставката в размер на 29 938,50лв. (двадесет и девет хиляди деветстотин тридесет и осем лева и 50ст.) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка **20%**.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

### **1.2. Оферта ЕЛСИМ ООД**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена за изпълнение на доставката в размер на 33 735лв. (тридесет и три хиляди седемстотин тридесет и пет лева) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка **10%**.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

### 1.3. Оферта ТМТ ЕЛКОМ ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на доставката по в размер на **25 527,60лв. (двадесет и пет хиляди петстотин двадесет и седем лева и 60ст.) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка **5%**.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

### 1.4. Оферта ВОЛТРАН ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на доставката в размер на **36 412,50лв. (тридесет и шест хиляди четиристотин и дванадесет лева и 50ст.) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка **5%**.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

### 1.5. Оферта СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на доставката в размер на **38 477,15лв. (тридесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и 15ст.) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка **5%**.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

### 1.6. Оферта ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което отвори плик „Предлагани ценови параметри” и оповести предлаганата цена:

**Обща цена** за изпълнение на доставката в размер на **37 425,40лв. (тридесет и седем хиляди четиристотин двадесет и пет лева и 40ст.) без вкл. ДДС.**

При заявка на артикули, извън изрично описаните в техническите спецификации, единичните цени се формират на база цените в актуалния каталог и/или посочени продуктови списъци по публично обявените цени на изпълнителя, с отстъпка 5%.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

## **2. Проверка на съдържанието на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия и техническата спецификация**

### **2.1. ФИНКОМ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 3*;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 4*.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **2.2. ЕЛСИМ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 3*;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 4*.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **2.3. ТМТ ЕЛКОМ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2*;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 3*;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 4*.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **2.4. ВОЛТРАН ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 3*;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 4*.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **2.5. SMART БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.10;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 3*;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 4*.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **2.6. ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД**

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

1. Документ за упълномощаване на лицето подаващо и подписващо документацията – нотариално заверено копие – 1 бр.;
2. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

**Комисията констатира, че Предложението за изпълнение Образец №2 не отговаря на минималните изисквания на възложителя съгласно Техническата спецификация на поръчката, а именно:**

- В Раздел № I. Осветителни тела с нискоенергийни лампи, за артикул 1. Осветител уличен с LED лампа **35 W** – в графа Описание на продукта, **участникът е посочил:** Осветител уличен с LED лампа **36 W**.

**Комисията констатира, че участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото Предложението за изпълнение - Образец №2 не отговаря на минималните изисквания на възложителя съгласно Техническата спецификация на поръчката.**

**Промяната на предложението на участника би довело да промяна на офертата на ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД, което е недопустимо съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП. С оглед изложеното несъответствие на предложението за изпълнение на участника с Техническата спецификация на възложителя, Комисията предлага ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД да се отстрани от участие на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

**3. Разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията:**

### **3.1. ФИНКОМ ООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - Образец № 5, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3.2 ЕЛСИМ ООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - Образец № 5, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3.3 ТМТ ЕЛКОМ ООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - Образец № 5, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3.4 ВОЛТРАН ЕООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - Образец № 5, съгласно изискванията на възложителя.

**Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3.5 СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД**

Участникът е представил попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - Образец № 5, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка на представеното Ценово предложение на участника, в резултат на което констатира следните несъответствия:

При проверка на предложените единични цени, общите цени за всеки ред и общата цена за изпълнение на поръчката на участника са допуснати следните грешки

- В Раздел № II. Лампи и дросели, за артикул № 1 Натриева лампа високо налягане 70W - предложена единична цена в размер на 9,42 лв. без ДДС при зададени от Възложителя прогнозни количества за 1 година – 100 бр. Посочената от участника обща цена – 941,67 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена и количеството.

- В Раздел № III. Ел. материали УО, за артикул № 3 Проводник СВТ 2 x 2,5мм<sup>2</sup> - предложена единична цена в размер на 0,89 лв. без ДДС при зададени от Възложителя прогнозни количества за 1 година – 500 м. Посочената от участника обща цена – 445,83 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена и количеството.

- В Раздел № III. Ел. материали УО, за артикул № 7 Клемна кутия К2 А - предложена единична цена в размер на 29,83 лв. без ДДС при зададени от Възложителя прогнозни количества за 1 година – 50 бр. Посочената от участника обща цена – 1491,67 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена и количеството.

- В Раздел № III. Ел. материали УО, за артикул № 28 Маншон 16мм2 А1 - предложена единична цена в размер на 1,58 лв. без ДДС при зададени от Възложителя прогнозни количества за 1 година – 50 бр. Посочената от участника обща цена – 78,75 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена и количеството.

- В Раздел № III. Ел. материали УО, за артикул № 29 Маншон 25мм2 А1 - предложена единична цена в размер на 1,67 лв. без ДДС при зададени от Възложителя прогнозни количества за 1 година – 50 бр. Посочената от участника обща цена – 83,33 лв. без ДДС не е произведение от единичната цена и количеството.

**Посочените несъответствия се отразяват и на общата цена, която е предмет на оценка и сравнение между допуснатите участници съгласно условията на Възложителя.**

**В случая, при точно изчисление на произведението на единичната цена и зададени количества се получава нова обща стойност на ценовото предложение, което представлява промяна на офертата, което е недопустимо съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП.**

**Представеното Ценово предложение не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Във връзка с гореизложените констатации, Комисията предлага **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД** да се отстрани от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП – представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: **Представеното от участника Ценово предложение не отговаря** на изискванията на Възложителя.

### **Проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП**

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на останалите участници.

Констатирано беше, че предложената от **ТМТ - ЕЛКОМ ООД** обща цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение на осн. чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от посочения участник подробна писмена обосновка относно предложената от него цена, което беше извършено по факс с писмо изх.№ ИЕ-01-03-15/21.03.2019г.

Обосновката следва да бъде представена от участника в срок от 5 /пет/ календарни дни от датата на получаването на искането за това.

**Комисията продължи работа на 27.03.2019г. от 09:00 часа в Заседателна зала, ет.3, в сградата на Община Габрово в редовния си състав.**

С писмо с вх. № ИЕ-01-03-15#1/26.03.2019г. е постъпила подробна писмена обосновка от участник **ТМТ - ЕЛКОМ ООД**.

Участникът е представил коментар относно наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Участникът се позовава на дългогодишния си опит на пазара като една от водещите фирми в страната за търговия с електроматериали, автоматика, осветителни

тела и кабели. Обосновава ниската себестойност на доставката с успешните си директни контакти с производителите, от които купува големи обеми стоки и съответно получава големи отстъпки, което го прави и изключително конкурентноспособен на пазара.

Дружеството посочва като благоприятно икономическо обстоятелство и това, че на територията на гр. Габрово разполага със складово – търговска база, което води до по-малко складово-транспортни разходи.

На следващо място по отношение на артикулите, които участникът предлага да доставя, последният посочва, че е един от най - големите дистрибутири в стараната през последните години на електроматериали, което също обуславя постигането на ниски цени.

Участникът посочва, че е една от първите фирми, доставчици на едро на електроматериали в страната и при осъществяване на своята дейност винаги е работил при по-ниска норма на печалба, но с по-големи обороти.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че посочените обстоятелства са относими към предложената от участника цена, обосноваващи наличието на изключителни благоприятни условия за предоставянето на артикулите.

**Във връзка с това и на осн. чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на ТМТ – ЕЛКОМ ООД.**

4. Комисията оцени предложенията на участниците *по показателя за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“*:

1. ТМТ – ЕЛКОМ ООД
2. ФИНКОМ ООД
3. ЕЛСИМ ООД
4. ВОЛТРАН ЕООД

5. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

5.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ТМТ – ЕЛКОМ ООД в резултат на което констатира:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от управителя – Евгени Трайчев и от Кирил Трайчев и Анастасия Младенова - съдружници, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.



**Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

Предвид гореизложеното, участник ТМТ - ЕЛКОМ ООД не следва да представя допълнителни документи.

5.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ФИНККОМ ООД в резултат на което констатира:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от управителя – Петър Иванов, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

**Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т.3.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

Предвид гореизложеното, участник ФИНККОМ ООД не следва да представя допълнителни документи.

Във връзка с обстоятелството, че комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на първите двама участници, в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията няма да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на останалите участници.

6. Съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ и на основание чл.61, ал.7 от ППЗОП, комисията класира:

I-во място - ТМТ - ЕЛКОМ ООД  
II-ро място – ФИНККОМ ООД

На основание чл.61, ал.7 от ППЗОП не се класират останалите участници:

1. ЕЛСИМ ООД
2. ВОЛТРАН ЕООД
3. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД
4. ЕЛЕКТРО ПЛЮС ООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на поръчката:

**с ТМТ - ЕЛКОМ ООД**

В изпълнение на разпоредбата на § 131 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за обществените поръчки, настоящият доклад е съставен съгласно реда, действащ към момента на откриването на обществената поръчка.

Приложение: Протокол.

Л

**КОМИСИЯ:**

Председател: Диян Кехайов – .....

Замечено обстоятелство  
на осн. чл. 2 от ЗЗЛ

Членове:

1. Йоанна Иванова – .....

2. Янка Здравкова – .....

3. Стилияна Иванова – .....

4. Лиляна Русева – .....

Настоящият доклад е изготвен на 27.03.2019 г.

Утвърждавам,  
**ТАНЯ ХРИСТОВА**  
Кмет на Община Габрово

Дата: 28.03.2019 г.

