

ДО
Г- жа Тания Христова
Кмет на Община Габрово

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на мляко и млечни продукти за нуждите на детските заведения на територията на община Габрово по две обособени позиции”, открита с Решение № 113/21.08.2017 г. на Кмета на Община Габрово

УВАЖАЕМА Г-ЖО ХРИСТОВА,

В изпълнение на Заповед № 1760/ 26.09.2017 г. на кмета на Община Габрово, комисия в състав:

Председател: Златка Калинова – ст. експерт дирекция ОСД, Община Габрово

Членове:

1. инж. Янка Здравкова – гл. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел „Правен“, Община Габрово;
3. Катя Робова – гл. експерт дирекция ОСД, Община Габрово;
4. Тания Върбанова – ст. счетоводител отдел „Счетоводен“, Община Габрово

Резервни членове:

1. Даниела Василева – директор дирекция ОСД, Община Габрово;
2. Светла Тодорова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово;
3. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

проведе своите работни заседания в периода 26.09.2017 г. до 12.10.2017 г. в сградата на Община Габрово.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 26.09.2017г. от 10.30 ч. в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

Редовният състав на комисията, съгласно Заповед № 1760/ 26.09.2017 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от Златка Калинова – председател на комисията.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства Галина Върбанова – упълномощен представител на участник ТОП ИНВЕСТ ООД. На основание получения на 26.09.2017 г. Списък на предложенията, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 25.09.2017 г., са подадени 2 /две/ оферти за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час	За об.п. №
1.	СТЕЛИТ 1 ЕООД	ОСД 02-03-27#1/25.09.2017 г.; 15:54 ч.	1 и 2
2.	ТОП ИНВЕСТ ООД	ОСД 02-03-27#2/25.09.2017 г.; 16:44 ч.	1 и 2

1. Комисията отвори опаковките на офертите, оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване.

1.1. Оферта вх. № ОСД 02-03-27#1/25.09.2017 г., подадена от **СТЕЛИТ 1 ЕООД**

Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Комисията предложи на представителя на ТООП ИНВЕСТ ООД да подпише Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.2. Оферта вх. № ОСД 02-03-27#2/25.09.2017 г., подадена от ТООП ИНВЕСТ ООД.

Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

2. Извършена бе проверка на представените документи от участниците, като констатираните редовности/ нередовности бяха отразени в Протокол №1. Установено бе, че:

2.1. Участник **СТЕЛИТ 1 ЕООД** покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по обособена позиция № 1 и 2.

- В представените от участника ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/ за обособени позиции № 1 и 2, Част II, Раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти **не е попълнена**,

2.2. Участник **ТООП ИНВЕСТ ООД**

- От представените от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособени позиции № 1 и 2, Комисията не можа да установи кое е лицето, подписало ЕЕДОП, тъй като не е посочено име, а само подпис.

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, като лице за контакти е посочено лицето Милчо Русинов Тодоров и в Част II, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочен Милчо Русинов Тодоров, в качеството му на съдружник, поради което комисията приема, че ЕЕДОП е подписан от същия.

При извършената от комисията проверка в търговския регистър се установи, че посоченото лице Милчо Русинов Тодоров е съдружник, но не притежава представителна власт по отношение на търговското дружество – участник в настоящата процедура. Такава, съгласно справката притежава Ивайло Лалев Иванов – управител.

Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, основанията за отстраняване се отнасят за лицата, които представляват участника, които за ООД, съгласно чл. 40, ал. 2 от ППЗОП е/са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон - управител/и.

- В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособени позиции № 1 и 2, Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б, участникът е представил информация относно извършени основни доставки от посочения вид.

Участникът е представил информация за 9 доставки.

От така представената информация комисията не може да установи дали участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката за обособена позиция № 1 и 2.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол 1 се изпрати до участниците в процедурата.

Следващото закрито заседание на комисията се проведе на 12.10.2017 г. от 8:45 ч., в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

В рамките на срока, определен от комисията в Протокол №1, допълнителни документи са представени от участници **ТОП ИНВЕСТ ООД** и **СТЕЛИТ 1 ЕООД ЕООД**.

След разглеждането им, комисията констатира, че така представените документи отговарят на изискванията за подбор на Възложителя.

Комисията прие за установено следното:

- Участник **СТЕЛИТ 1 ЕООД** отговаря на изискванията на закона и възложителя за обособ. поз. № 1 и № 2 и се допуска до разглеждане на техническите предложения;
- Участник **ТОП ИНВЕСТ ООД** отговаря на изискванията на закона и възложителя за обособ. поз. № 1 и № 2 и се допуска до разглеждане на техническите предложения и пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

След разглеждането им, комисията констатира, че представените технически предложения от двамата участници и по двете обособени позиции, не отговарят на изискванията на Възложителя по причини, както следва:

СТЕЛИТ 1 ЕООД

Техническо предложение по обособена позиция № 1

Комисията констатира следните непълноти и несъответствия на предложението на участника с изискванията на Възложителя:

За артикул **прясно мляко 1.5 %** - липсва посочен материал на опаковката.

За артикул **прясно мляко 3.0 %** - липсва посочен материал на опаковката.

Липсата на посочен от участника материал на предлаганите опаковки не може да даде на Възложителя възможност да прецени, дали същите са произведени от материали, предназначени за контакт с храни, респективно дали отговарят на нормите на европейските и национални нормативни актове и документацията за участие.

За артикул **Кисело мляко 2.0 % БДС 12:2010** – участникът предлага опаковка PVC кофичка 0.400 кг.

За артикул **Кисело мляко 3.6 % БДС 12:2010** – участникът предлага опаковка PVC кофичка 0.400 кг.

Съгласно нормите на БДС 12:2010, допустимият материал за опаковане на българското кисело мляко в **кофички е полистирен /PS/**, а не поливинилхлорид /PVC/, какъвто материал посочва участникът в предложението за изпълнение.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник **СТЕЛИТ 1 ЕООД** да се **отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 1**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «б» от ППЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – представеното от участника предложение за изпълнение не съответства на изискванията на възложителя, обективирани в документацията за участие / *образец № 2/* и действащите нормативни актове, относими към предмета на поръчката /БДС 12:2010/.

Техническо предложение по обособена позиция № 2

Комисията констатира следните непълноти на предложението на участника:

За артикул **Кашкавал от краве мляко БДС 14:2010** - липсва посочен материал на опаковката. „Вакуум“ е технология на опаковане, а не материал.

За артикул **Краве масло мин. 82 % масленост** - липсва посочен материал на вида опаковка „фолио“.

За артикул **Извара от краве мляко** - липсва посочен материал на вида опаковка „плик“.

Липсата на посочен от участника материал на предлаганите опаковки не може да даде на Възложителя възможност да прецени, дали същите са произведени от материали, предназначени за контакт с храни, респективно дали отговарят на нормите на европейските и национални нормативни актове и документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник **СТЕЛИТ 1 ЕООД** да се **отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 2**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «б» от ППЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – представеното от участника предложение за изпълнение не съответства на изискванията на възложителя, обективирани в документацията за участие /образец № 2/.

ТОП ИНВЕСТ ООД

Техническо предложение по обособена позиция № 1

Комисията констатира, че документите, съдържащи се в техническото предложение, са подписани от Милчо Тодоров Русинов, който не е законен представител на участника. Такъв, съгласно справка от Търговския регистър, е Ивайло Лалев Иванов - управител.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «а» от ППЗОП, когато лицето, което подава офертата не е законният представител на участника, техническото предложение трябва да съдържа и документ за упълномощаване. Представените от Участника документи не съдържат Документ за упълномощаване.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник **ТОП ИНВЕСТ ООД** да се **отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №1**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «а» от ППЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - документите, елемент на техническото предложение, са подписани от лице, което не е законен представител на участника, без да е представен документ за упълномощаване за това.

Техническо предложение по обособена позиция № 2

Комисията констатира, че документите, съдържащи се в техническото предложение, са подписани от Милчо Тодоров Русинов, който не е законен представител на участника. Такъв, съгласно справка от Търговския регистър, е Ивайло Лалев Иванов - управител.

Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «а» от ППЗОП, когато лицето, което подава офертата не е законният представител на участника, техническото предложение трябва да съдържа и документ за упълномощаване. Представените от Участника документи не съдържат Документ за упълномощаване.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник **ТОП ИНВЕСТ ООД** да се **отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 2**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, б. «а» от ППЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - документите, елемент на техническото предложение, са подписани от лице, което не е законен представител на участника, без да е представен документ за упълномощаване за това.

Предвид обстоятелството, че всички подадени оферти не отговарят на условията за представяне, Комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Констатациите на комисията са отразени в Протокол № 2 от 12.10.2017 г., приложение към настоящия доклад.

Приложения: Протокол № 1, Протокол № 2 и приложения към тях.

Настоящият доклад е изготвен на ...12...10.2017г.

Председател: Златка Калинова

Членове:

1. инж. Янка Здравкова

2. Годор Попов

3. Катя Робова

4. Таня Върбанова

...12...10.2017г.

Утвърждавам,

Таня Христова

Кмет на Община Габрово



Зализъм обсъждателствта на отк. тл. 2 от 331 А.