



РЕШЕНИЕ

№ 95 / 23.06.2017 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по Закон за обществени поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обекти от транспортната инфраструктура на гр. Габрово по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на преустройство на съществуваща автобусна спирка „Рачо Ковача“ в „джоб““, Обособена позиция № 2 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на реконструкция на пътно кръстовище и предгаров площад в гр. Габрово" и Обособена позиция № 3 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на възстановяване, ремонт и модернизация на пешеходни подземи в гр. Габрово" в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“ на Община Габрово, финансиран по ОПРР.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1, № 2 и № 3 и Доклад от 21.06.2017 г. на комисия, назначена със Заповед № 439/ 21.03.2017 г. Кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 18/07.02.2017 г. на Кмета на Община Габрово, с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обекти от транспортната инфраструктура на гр. Габрово по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на преустройство на съществуваща автобусна спирка „Рачо Ковача“ в „джоб““, Обособена позиция № 2 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на реконструкция на пътно кръстовище и предгаров площад в гр. Габрово" и Обособена позиция № 3 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на възстановяване, ремонт и модернизация на пешеходни подземи в гр. Габрово" в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“ на Община Габрово, финансиран по ОПРР.

ОБЯВЯВАМ:**I. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

Участник **КИМА КОНСУЛТ ЕООД** по обособени позиции № 1 и № 2 – на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – **участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:**

- по обособена позиция № 1 - от представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че в посочените обекти който са втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ има и включени тротоари/площади, съобразно обективизираните изисквания в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката
- по обособена позиция № 2 - от представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че в посочените обекти който са втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ има и включени тротоари/площади,



както и че Ключов експерт 1: Ръководител екип, притежава Образование – строителен инженер (степен магистър), специалност ТС или еквивалент, съобразно обективизираните изисквания в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Участник **РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД** по обособена позиция № 1 – на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – **участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:** От представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че обектите тротоари/площади, **вкл. изграждане на подпорни стени**, съобразно обективизираните изисквания в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката

Участник **КИМТЕКС ЛС ООД:**

- по обособена позиция № 1 – на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – **участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:** от представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, за инфраструктурните обекти, да са посочени обекти **улици и** тротоари/площади, **вкл. изграждане на подпорни стени**. В т. 8 от представената услуга участникът е записал **“Реконструкция на съществуваща ограда и нова ограда, пешеходни и автомобилни алеи и подпорни стени.”**, съобразно обективизираните изисквания в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката

- по обособена позиция № 2 – на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – **участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:** Участникът не е представил към Офертата си за изпълнение Декларация за извършено посещение и оглед на обекта по обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя, обективизирани в Раздел IV, т. 2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Участник **ПЕШЕВ ЕООД** по обособени позиции № 1 и № 2 – на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП – **участникът чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5, а именно:** Участникът не е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на услугата. Участникът се е позовал на наличие на държавна помощ, като са представени копия на договори между Пешев ЕООД и Агенция по заетостта. От така представените документи, не може да констатира, че представените договори са в пряка връзка с изпълнение предмета на поръчката, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството. Възложителя не счита, че влияние върху формираното Ценово предложение оказва само разходите за труд.

Участник **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** по обособени позиции № 1 и № 2 – на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП – **участникът чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5, а именно:** След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обстоятелства, които са в противоречие с условия на Възложителя и обосновават предложената цена за изпълнение на услугата. Направена е обосновка на предложената цена и нейното формиране, чрез разходите за труд, административни и други разходи и печалба, за изпълнение на поръчката. В представената обосновка се предвижда експертите да посещават строежа поне **два пъти седмично**, което противоречи на



предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и приетото от участника Предложението за изпълнение, а именно „По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигурим постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват, включително и на екипа от ключови експерти.“

II. Допуснати участници, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

№	Участник	Обособена позиция
1.	РЕТЕМ ООД	по обособена позиция № 3
2.	СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
3.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД	по обособени позиции № 1 и № 2
4.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	по обособена позиция № 3
5.	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД	по обособена позиция № 1
6.	ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	по обособена позиция № 2
7.	КИМТЕКС ЛС ООД	по обособена позиция № 3
8.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 1
9.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 2
10.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 3
11.	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособена позиция № 2
12.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА	по обособени позиции № 2 и № 3
13.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
14.	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

III. Класирането на офертите по всички обособени позиции се извършва на база икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий „най-ниска цена“

По обособена позиция № 1

1 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

2 място АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД

3 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД

4 място МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

5 място ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД

6 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД

По обособена позиция № 2

1 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

2 място АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД

3 място ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА

4 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД

5 място МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

6 място ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД

7 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД

8 място РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД



По обособена позиция № 3

1 място РЕТЕМ ООД

2 място КИМТЕКС ЛС ООД

3 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

4 място ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА

5 място МГТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

6 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД

7 място КИМА КОНСУЛТ ЕООД

8 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка:

По обособена позиция № 1 - ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 2 - ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 3 - РЕТЕМ ООД

НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник:

По обособена позиция № 1 с

ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 2 с

ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 3 с

РЕТЕМ ООД

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията - <https://op.gabrovo.bg/profil-na-kupuvacha/otkriti-protzeduri/350->

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

