



Утвърждавам,  
**ТАНЯ ХРИСТОВА**  
 Кмет на Община Габрово



На 12.12.2016 г., в 09:00 часа, комисия, назначена със Заповед № 2616/12.12.2016 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** Момчил Дончев – директор ОЗ „Озеленяване“, Община Габрово;

**Членове:**

1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Николай Димитров – ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Резервни член:**

- Янка Здравкова – гл. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;  
 Кристина Лозанова - юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;  
 Светла Тодорова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово,

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на 4 бр. ръчни роторни снегопочистващи машини за нуждите на ОЗ „Озеленяване“ гр. Габрово“, проведе заседание.

След получаване на офертите, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103 ал. (2) от ЗОП и че се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка с работата си в комисията.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 2616/ 12.12.2016 г. на Кмета на Община Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите оферти, в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

В обявения срок за представяне на оферти – 17.00 часа на 09.12.2016 г., са подадени 4 (четири) оферти, както следва:

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ВХ. №., ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ
1.	<b>ЕТ ТИНКА 47 – ТИНКА МОСТАНЕВА</b>	ОЗЛ-03-49#1/09.12.2016 г.; 10:21 ч.
2.	<b>ДИКАР КОНСУЛТ ООД</b>	ОЗЛ-03-49#2/09.12.2016 г.; 10:23 ч.
3.	<b>ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ</b>	ОЗЛ-03-49#3/09.12.2016 г.; 11:38 ч.
4.	<b>СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ</b>	ОЗЛ-03-49#4/09.12.2016 г.; 16:29 ч.

Комисията, след като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, даде съгласие опаковките да бъдат отворени и пристъпи към разглеждане по реда на постъпване.

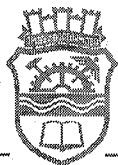
**I. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

**1.1. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#1/09.12.2016 г.; 10:21 ч., подадена от ЕТ ТИНКА 47 – ТИНКА МОСТАНЕВА.**

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

**- Предложение за изпълнение – по Образец № 1;**



- Срокът за изпълнение доставката е 5 календарни дни;
  - Гаранционен срок за поддръжка - 12 месеца.
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *по Образец № 2;*
- декларация за срока на валидност на офертата - *по Образец № 3;*
  - **Ценова оферта** - *Образец № 4;*
  - **Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП** - *по Образец № 5;*
  - Техническа спецификация - *Образец № 6*

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

Представеното от участника ценово предложение е изготвено и попълнено съобразно *Образец № 4.*

**ОБЩА ЦЕНА: 6 000 лв.** без вкл. ДДС.

### 1.2. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#2/09.12.2016 г.; 10:23 ч., подадена от **ДИКАР КОНСУЛТ ООД.**

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

- **Предложение за изпълнение** – *по Образец № 1;*

- Срокът за изпълнение доставката е 5 календарни дни;
  - Гаранционен срок за поддръжка - 24 месеца;
  - Заверено копие на документ за упълномощаване на Анжело Шопов;
  - Допълнителна техн. информация.
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *по Образец № 2;*
- декларация за срока на валидност на офертата - *по Образец № 3;*
  - **Ценова оферта** - *Образец № 4;*
  - **Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП** - *по Образец № 5 – 2 бр.*

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

Представеното от участника ценово предложение е изготвено и попълнено съобразно *Образец № 4.*

**ОБЩА ЦЕНА: 5 180 лв.** без вкл. ДДС.

### 1.3. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#3/09.12.2016 г.; 11:38 ч., подадена от **ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ.**

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

- **Предложение за изпълнение** – *по Образец № 1;*

- Срокът за изпълнение доставката е 1 календарен ден;
  - Гаранционен срок за поддръжка - 12 месеца.
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *по Образец № 2;*
- декларация за срока на валидност на офертата - *по Образец № 3;*
  - **Ценова оферта** - *Образец № 4;*
  - **Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП** - *по Образец № 5.*



Комисията обяви ценовото предложение на участника.  
Представеното от участника ценово предложение е изготвено и попълнено съобразно *Образец № 4*.  
ОБЩА ЦЕНА: 5 800 лв. без вкл. ДДС.

**1.4. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#4/09.12.2016 г.; 16:29 ч., подадена от СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ.**

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи.

- *Предложение за изпълнение – по Образец № 1;*
- Срокът за изпълнение доставката е 1 календарен ден;
- Гаранционен срок за поддръжка - 12 месеца.
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *по Образец № 2 – 2 бр.;*
- декларация за срока на валидност на офертата - *по Образец № 3 – 2 бр.;*
- *Ценова оферта - Образец № 4;*
- *Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП - по Образец № 5 – 2 бр.*

Комисията обяви ценовото предложение на участника.  
Представеното от участника ценово предложение е изготвено и попълнено съобразно *Образец № 4*.  
ОБЩА ЦЕНА: 2 933.32 лв. без вкл. ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи и Комисията продължи работата си в закрито заседание.

**II. Проверка на съответствието на документите на допуснатите участници, с изискванията, поставени от Възложителя**

2.1. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#1/09.12.2016 г.; 10:21 ч., подадена от **ЕТ ТИНКА 47 – ТИНКА МОСТАНЕВА** *отговаря* на предварително обявените от Възложителя условия и участникът се допуска до оценяване на офертата.

2.2. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#2/09.12.2016 г.; 10:23 ч., подадена от **ДИКАР КОНСУЛТ ООД** *отговаря* на предварително обявените от Възложителя условия и участникът се допуска до оценяване на офертата.

2.3. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#3/09.12.2016 г.; 11:38 ч., подадена от **ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ** *отговаря* на предварително обявените от Възложителя условия и участникът се допуска до оценяване на офертата.

2.4. Оферта вх. № ОЗЛ-03-49#4/09.12.2016 г.; 16:29 ч., подадена от **СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ** *отговаря* на предварително обявените от Възложителя условия и участникът се допуска до оценяване на офертата.

**III. Оценяване и класиране на офертите**

3.1. При проверка на ценовите предложения, Комисията констатира, че предложението от участник **СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от



него обща цена, което беше извършено с писмо с изх. № ОЗЛ-03-54/13.12.2016 г. Обосновката следва да бъде представена в срок от 5 /пет/ календарни дни от датата на получаване на искането за това.

Комисията продължи работата си на 15.12.2016 г., в редовния си състав.

С писмо с вх. № ОЗЛ-03-54#1/15.12.2016 г. е постъпила писмена обосновка от участник СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ.

Участникът се позовава на дадената обосновка за отделните елементи, които формират цената на офертата:

- Предложената цена е на ниво доставна цена на уреда на която не се начислява търговска надценка, което определя ниската крайна цена;
- Предложена е по-ниска доставна цена от фирмата доставчик, която е и директен вносител на техниката;
- Предложена е и безплатна директна доставка до склада на участника от фирмата доставчик, което изключва транспортните разходи по доставката.

След преглед и анализ на представената обосновка, комисията прецени, че за участника е налице пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 т. 1 и т. 2 от ЗОП. Подробно и обосновано са представени фактори, влияещи върху формирането на крайната цена.

**Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2 т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема обосновката на със СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ.**

**3.2. Критерий за оценка на офертите е "най-ниска цена".**

Въз основа на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията оцени и класира участниците, както следва:

- 1-во място: СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ**
- 2-ро място: ДИКАР КОНСУЛТ ООД**
- 3-то място: ЕТ СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ**
- 4-то място: ЕТ ТИНКА 47 – ТИНКА МОСТАНЕВА**

**IV. На основание своите констатации и извършеното класиране, Комисията предлага да се сключи договор за „Доставка на 4 бр. ръчни роторни снегопочистващи машини за нуждите на ОЗ „Озеленяване" гр. Габрово“ със СД СТЕНД - ВАСИЛЕВИ.**

Настоящият протокол е изготвен в 16:00 ч. на 15.12.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** Момчил Дончев.....

**Членове:**

1. Миряна Христова.....

2. Николай Димитров.....

ЗАПИЧЕНО ОБС. НА  
ОСН. ЧЛ. 205ЗЗЛ