

ПРОТОКОЛ

На 24.09.2015 г., комисия, назначена със Заповед № 2010/24.09.2015 г. на За Кмета на Община Габрово /съгласно заповед № 1972/18.09.2015 г. на кмета на Община Габрово/, в състав:

Председател: Марта Петрова - ръководител на „Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово“;

Членове:

1. Теодора Цанева – координатор на „Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово“;
2. Румяна Стефанова – счетоводител в ЗИП „Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово“;
3. Миряна Христова - гл. юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
4. инж. Ивайло Захариев – ст. експерт ИКТ, Община Габрово;

Резервни членове:

инж. Николай Стойков – ст. експерт отдел ИКТ, Община Габрово;
Георги Цвъркалев – финансист в ЗИП „Интегриран проект за водния цикъл на гр. Габрово“;

в редовен състав се събра, за да разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **ДЪЛГОСРОЧНО АРХИВИРАНЕ НА ПРОЕКТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ ПО ИНТЕГРИРАН ПРОЕКТ ЗА ВОДНИЯ ЦИКЪЛ НА ГР. ГАБРОВО**

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 2010/24.09.2015 г. на За Кмета на Община Габрово, както и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти*, в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

В обявения срок за представяне на оферти – 16.30 часа на 23.09.2015 г., са постъпили **3 /три/** оферти, както следва:

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА В ПРОЦЕДУРАТА	ВХ. №:, ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ
1.	МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	ИПВЦ-03-231#1/ 23.09.2015 г.; 14:53 ч.
2.	АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД	ИПВЦ-03-231#2/ 23.09.2015 г.; 15:51 ч.
3.	КИУКДОКС	ИПВЦ-03-231#3/ 23.09.2015 г.; 16:15 ч.

След получаване на офертата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35 , ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП присъства Павлиета Микова – Управител на Куикдокс ООД, като присъстващата се вписа в присъствен списък.

Комисията, след като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, даде съгласие пликовете да бъдат отворени и пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците.

1. Отваряне на офертите:

Участник МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ. Комисията оповести предлаганата от участника цена, а именно:

Обща цена: 7 999 лв. /седем хиляди деветстотин деветдесет и девет лв./ без ДДС или 9 598,80 /девет хиляди петстотин деветдесет и осем лв. и осемдесет ст./ с ДДС;

Комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише ценовото и техническо предложение на участника, но тя не се възползва от предоставената ѝ правна възможност.

Участник АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ. Комисията оповести предлаганата от участника цена, а именно:

Обща цена: 12 500 лв. /дванадесет хиляди и петстотин лв./ без ДДС или 15 000 /петнадесет хиляди лв./ с ДДС;

Комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише ценовото и техническо предложение на участника, но тя не се възползва от предоставената ѝ правна възможност.

Участник КУИКЛОКС ООД

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и проверка на съдържанието ѝ. Комисията оповести предлаганата от участника цена, а именно:

Обща цена: 15 600 лв. /петнадесет хиляди и шестстотин лв./ без ДДС или 18 720 /осемнадесет хиляди седемстотин и двадесет лв./ с ДДС;

След оповестяване на ценовите предложения, Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

2. Проверка на съответствието на документите на участниците с изискванията на възложителя:

Участник МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е подал една оферта в запечатан непрозрачен плик с надпис, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

2.1.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

Участникът е представил:

2.1.2.1 Представяне на участника - Образец №1, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.2 Обща оферта – Образец №2, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.3 Декларация за приемане условията на проекта на договор – Образец №3, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.4 Декларация за ползване/неизползване на подизпълнител/и – Образец №4, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.5 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП – Образец №6;

2.1.2.6 Техническо предложение – Образец №7, който не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.7 Ценово предложение – Образец №8, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

При преглед на техническото предложение на участника, Комисията констатира, че представеното техническо предложение от Участник МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД **не съдържа цялата изискуема информация и не следва изискванията за съдържание и обхват**, зададени в образца за попълването му:

В т. 1 Предложение на Участника се съдържа:

- представяне на участника, в т.ч. предлагани услуги по продажба на хартии и канцеларски материали, доставка, инсталация и сервиз на IT оборудване, внедряване и управление на проекти; реклама; услуги; сертификации; партньорите, с които работи; организационна структура на фирмата в офис в гр. Габрово; цел на проекта;
- дейностите съгласно заданието на Възложителя.

В т. 1 Предложение на Участника, в указанията за описване на предложението Възложителят е изискал: */опишете Вашата методологията за изпълнение на предмета на поръчката съгласно изискванията на Поканата:*

- *организация на дейностите за изпълнение – изпълнение на основните задачи;*
- *ресурси на Изпълнителя за изпълнение на дейностите – човешки и технически;*
- *продукти от изпълнението./*

Участникът не е спазил това изискване и не е описал методологията за изпълнение, която ще следва при изпълнение на поръчката, а е преповторил заданието. Участникът не е описал организацията на дейностите, която ще предприеме. Участникът не е описал човешките ресурси за изпълнение на поръчката. Участникът не е конкретизирал техническата обезпеченост на изпълнението, с изключение на посочените като налични технически ресурси от Възложителя.

Участникът е предложил 20 кал. дни за изпълнение на поръчката.

Така представената оферта *не отговаря на изискванията на Възложителя*, поради констатациите, изброени по-горе.

Участник АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е подал една оферта в запечатан непрозрачен плик с надпис, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

2.1.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

Участникът е представил:

2.1.2.1 Представяне на участника - Образец №1, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.2 Копие на Регистрация в Регистър Булстат;

2.1.2.3 Обща оферта – Образец №2, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.4 Декларация за приемане условията на проекта на договор – Образец №3, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.5 Декларация за ползване/неизползване на подизпълнител/и – Образец №4, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.6 Подписан проект на Договор – Приложение №2 от документацията и подписана декларация за нередности;

2.1.2.7 Техническо предложение – Образец №7, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.8 Ценово предложение – Образец №8, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

Представената техническа оферта от Участник АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД описва подхода и методологията за изпълнение на дейностите. Участникът е описал работни процеси, които ще следва при изпълнение на поръчката. Описани са функционалната структура на архива, тип на документа, системните номера, които ще бъдат използвани, като е даден и схематичен изглед на предлагания софтуер. Описани са човешките и техническите ресурси, които ще бъдат използвани при изпълнение на дейностите, както и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Приложен е и линеен график за изпълнението на дейностите.

Участникът е предложил 12 кал. дни за изпълнение на поръчката.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от КУИКДОКС ООД, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е подал една оферта в запечатан непрозрачен плик с надпис, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

2.1.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

Участникът е представил:

2.1.2.1 Представяне на участника - Образец №1, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.2 Обща оферта – Образец №2, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.3 Декларация за приемане условията на проекта на договор – Образец №3, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.4 Декларация за ползване/неизползване на подизпълнител/и – Образец №4, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.5 Техническо предложение – Образец №7, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата;

2.1.2.6 Ценово предложение– Образец №8, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в поканата.

Представената техническа оферта от Участник КУИКДОКС ООД е описал подхода и методологията за изпълнение на дейностите. Участникът е направил стъпково описване на съдържанието на всяка архивна единица, описал е техническото оформяне на архивните единици и създаване на финалната им организация. Участникът е описал ресурсната и техническа обезпеченост, които ще осигури при изпълнението на дейностите, както и резултатите, които ще следват изпълнението на поръчката.

Участникът е предложил 20 кал. дни за изпълнение на поръчката.

3. Отстранени участници

Комисията предлага да бъде отстранен от участие участник МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – представената оферта не отговаря на предварително зададените условия от възложителя.

4. Допуснати участници до класиране

АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД
КУИКДОКС ООД

5. Класиране на участници

Комисията пристъпи към класиране на участниците, спрямо обявения критерий – *най-ниска предлагана цена*

Комисията класира участниците в следния низходящ ред, спрямо предлаганата от тях цена:

Първо място - АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД
Второ място - КУИКДОКС ООД

6. Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с: АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД, гр. София

Комисията приключи своята работа в 14:30 часа на 24.09.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Марта Петрова ...

Членове:

Теодора Цанева ...

Румяна Стефанова ...

Миряна Христова ...

Ивайло Захариев ...

*Замичено обстоятелство
на основание
чл. 2 от ЗЗД*

Предаден за одобрение от Възложителя на 25.09.2015 г.

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ.НЕЛА РАЧЕВИЦ

За кмет на Община Габрово
(съгласно заповед № 1972/18.09.2

*Замичено
обстоятелство
на основание
чл. 2 от ЗЗД*