



## РЕШЕНИЕ

№ 41 / 08.04.2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – открита процедура по Закона за обществени поръчки, открита с Решение № 10/03.02.2015 г. на Кмета на община Габрово, с предмет „Упражняване на строителен надзор на обекти: 1. „Реконструкция на улица „Дунав“ гр. Габрово, ЦГЧ – Изток“; 2. „Спортна площадка, 213 ЦГЧ, ж.к. „Дунав“; 3. Рехабилитация спортно игрище до парк „Маркотей“

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1, № 2 и № 3 на комисия, назначена със Заповед № 368/05.03.2015 г. на Кмета на Община Габрово за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в Община Габрово по открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 10/03.02.2015 г. на Кмета на община Габрово, с предмет „Упражняване на строителен надзор на обекти: 1. „Реконструкция на улица „Дунав“ гр. Габрово, ЦГЧ – Изток“; 2. „Спортна площадка, 213 ЦГЧ, ж.к. „Дунав“; 3. Рехабилитация спортно игрище до парк „Маркотей“,

**ОБЯВЯВАМ:****I. Отстранени участници от процедурата съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

1. Участник „Кима Консулт“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел II, буква Д от Указанията за участие в процедурата, а именно: участниците следва да не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката и отделните прогнозни стойности на всеки от обектите. Участникът е надвишил прогнозните стойности за Обект № 2 „Спортна площадка, 213 ЦГЧ, ж.к. „Дунав“ и за Обект № 3 „Рехабилитация спортно игрище до парк „Маркотей“.

2. Участник „Консулт Инженеринг“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:

- изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел II, буква Д от Указанията за участие в процедурата, а именно: участниците следва да не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката и отделните прогнозни стойности на всеки от обектите. Участникът е надвишил прогнозната стойност за Обект № 2 „Спортна площадка, 213 ЦГЧ, ж.к. „Дунав“.

**II. Допуснати участници съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

1. ЕТ „Билд Комерс“
2. „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД



3. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД
4. „Трансконсулт-БГ“ ООД
5. „Си Ви Ем - Консулт“ ООД
6. „Инвестстрой-92“ ЕООД

**III. Класиране на участниците в процедурата съгласно критерий „най-ниска цена“:**

- 1-во място* – „Си Ви Ем - Консулт“ ООД  
*2-ро място* – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД  
*3-то място* – „Инвестстрой-92“ ЕООД  
*4-то място* – „Трансконсулт-БГ“ ООД  
*5-то място* – ЕТ „Билд Комерс“  
*6-то място* – „Ди Ви Консулт БГ“ ООД

**ОПРЕДЕЛЯМ:**

За изпълнител на обществената поръчка: „Си Ви Ем - Консулт“ ООД.

**НАРЕЖДАМ:**

Да се сключи договор за изпълнение на поръчката с определения за изпълнител участник: „Си Ви Ем - Консулт“ ООД.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците. Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ: .....  
/ТАНЯ ХРИСТОВА/

